

УДК 332.143
ББК 65.050

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИНДЕКСА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ¹

М.С. Никитина

В работе определена значимость проблемы измерения и оценки качества жизни населения. Изучены основные показатели для формирования индекса качества жизни. Выполнены анализ и оценка индекса качества жизни населения Волгоградского региона за последние четыре года, с 2008 по 2011 г. включительно.

Ключевые слова: качество жизни, социальное развитие региона, оценка, методики расчета индекса качества жизни.

CALCULATION OF THE QUALITY OF LIFE INDEX OF THE VOLGOGRAD REGION

M.S. Nikitina

The paper identifies the importance of the problem of measuring and assessing the quality of life of the population. The main parameters for the formation of the index of quality of life are studied. The analysis and the assessment of the index of quality of life in Volgograd region over the past four years, from 2008 to 2011 inclusive are performed.

Key words: quality of life, social development of the region, assessment, methods of calculating the index of quality of life.

В 2004 г. Президент России впервые определил качество жизни как целевой критерий социально-экономического развития России [6]. С этого времени проблема измерения и оценки качества жизни населения России перешла в плоскость решения практических задач.

Уже в июне 2004 г. Минфин России и Минэкономразвития России выпустили «Методические рекомендации по подготовке докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования», в которых была представлена первая официальная номенклатура показателей качества жизни населения [7]. Но она не в полной мере отражала разные аспекты жизнедеятельности людей и не была обеспечена соответствующей методикой. Кроме того, не имеется данных о применении названной номенклатуры на практике.

В последнее время в России в целях определения перспектив и стратегии развития государства происходит осознание значимости проблемы качества жизни. В Послании Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 12 декабря 2012 г. необходимость повышения качества жизни населения выделена как приоритетное направление государственной политики. Качественные жизненные условия, в которых проживает население, являются показателем уровня социального развития, необходимым условием для успешной самореализации индивидов, что, в свою очередь, приведет к дальнейшему совершенствованию различных сфер общественной жизни, оптимизации социальной структуры общества.

Внимание к проблемам качества жизни вполне обоснованно. Очевидно, что при первом приближении темп социального развития задается как минимум двумя группами факторов – природными и социальными. В том, что касается второй группы факторов, если привносить в рассмотрение политическую составляющую, социальное развитие в той или иной степени можно рассматривать в качестве результата работы политической системы. Уровень качества жизни населения показывает, насколько эффективно современное государство выполняет свою основную функцию – функцию властного распределения ресурсов для общества [11, с. 96].

На сегодняшний день принято разделять два базовых подхода к процедуре оценки качества жизни – субъективный и объективный. В первом случае имеет место оценка самими индивидами степени своей удовлетворенности жизнью. Следовательно, качество жизни здесь определяется как восприятие людьми своего положения в жизни; строится оно на основании культурных особенностей и системы ценнос-

тей, принятой в данном обществе, устоявшихся жизненных стандартов социальной микро- и макросреды, ожиданий, целей индивида. По определению Всемирной организации здравоохранения, качество жизни – восприятие индивидом своего положения в культурном и ценностном контекстах его жизни и в связи с его целями, потребностями и интересами [12, с. 29].

Для рабочего определения качества жизни в рамках данного исследования целесообразно использовать следующее. Качество жизни – степень удовлетворения некоторого базового набора материальных и духовных потребностей индивида, характеризующая, с одной стороны, определенным уровнем благосостояния, с другой – наличием необходимой инфраструктуры и прочих условий для удовлетворения этих потребностей [1].

Целью данного исследования является определение индекса качества жизни населения Волгоградской области.

Исходя из цели, поставлены задачи исследования:

– определение основных показателей индекса качества жизни населения Волгоградской области;

– анализ индексов за последние четыре года: с 2008 по 2011 г. включительно.

Выбор таких хронологических рамок обусловлен двумя обстоятельствами. Во-первых, необходимо иметь достаточные временные ряды для динамических сравнений; четырехлетний период позволяет делать выводы о тенденциях развития качества жизни в современной посткризисной России и ее субъектах.

Методологической и теоретической базой исследования послужили методики оценки качества жизни в регионах России, разработанной Лабораторией математических методов политического анализа и прогнозирования факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, а также методологические разработки и рекомендации Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и Территориального органа Росстата по Волгоградской области, научные концепции и практические исследования ученых Волгоградской экономической школы [3–5].

Информационную базу исследования составили статистические данные, предоставленные Федеральной службой государственной статистики РФ, территориальным органом по Волгоградской области, Единой межведомственной информационно-статистической системой, Доклада «Социально-экономическое положение Волгоградской области в 2012 г.», а также материалы периодических изданий и ресурсы сети Интернет по теме исследования.

Обработка информации проводилась с использованием «Microsoft Excel».

Основными компонентами индекса качества жизни стали:

1. Качество жилищных условий населения (*H*). Это компонентный подиндекс, образующийся путем усреднения трех величин:

– Наличие коммуникаций (*A*). В качестве операциональной переменной взят удельный вес общей жилой площади, оборудованной водопроводом.

– Состояние жилищного фонда (*D*), измеряемое через удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади жилищного фонда. При этом показатель состояния жилищного фонда обратно пропорционален доле ветхого и аварийного жилья.

– Обеспеченность населения жильем (*R*), мерой которой выступает общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя.

2. Величина и распределение доходов (*I*). Это также компонентный подиндекс, образуемый усреднением нескольких величин:

– Размер индивидуальных доходов (*W*), взятый как отношение среднедушевых денежных доходов к прожиточному минимуму, установленному в регионе.

– Равенство в распределении доходов (*G*) – величина, обратная индексу концентрации доходов Джини.

– Отсутствие бедности (*P*). Величина, обратная доле населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума («за чертой бедности»).

3. Миграционная привлекательность региона (*M*). В основе данного показателя – стандартные коэффициенты миграционного прироста, представляющие собой разность между числом прибывших и убывших на 10 000 человек населения территории.

4. Уровень выживаемости детей в возрасте до одного года (обратный смертности в возрасте до одного года) (*C*). Это один из важнейших и общепризнанных в мире показателей качества жизни, учитывающий сразу две составляющие: качество медицинских услуг и здоровье родителей. Очевидна обратная связь между младенческой смертностью и качеством жизни региона.

5. Безопасность личности (*B*). Данный показатель обратно пропорционален такому традиционному индикатору, как уровень преступности – число зарегистрированных преступлений на 100 000 человек населения.

6. Развитость рынков услуг (*S*), измеренная посредством переменной «объем платных услуг на душу населения».

7. Продолжительность жизни (L , средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении). Это общепринятый в мировой статистике показатель, вычисляемый на основе таблиц смертности. Вместе с тем применительно к российским реалиям важно понимать, что он по большому счету является функцией двух переменных: 1) качества медицинских услуг и 2) социокультурных особенностей территории.

8. Доступность рабочих мест (J). Данный показатель является обратным по отношению к уровню безработицы, рассчитываемому как отношение численности безработных к численности экономически активного населения (в %).

Ежегодный индекс качества жизни (QL) является линейной функцией восьми переменных:

$$QL = \frac{H + I + M + C + B + S + L + J}{8}, \quad (1)$$

где $H = \frac{A + D + R}{3}$ (подиндекс жилищных условий);

$I = \frac{W + G + P}{3}$ (подиндекс распределения доходов).

Все компоненты индекса имеют равные веса, так как в противном случае необходимо было бы использовать экспертные оценки, что противоречит данной методологии. Все компоненты прямо связаны с показателем качества жизни региона, в то время как некоторые операциональные показатели (реально измеряемые величины) компонент индекса имеют отрицательную связь с качеством жизни.

Очевидно, что компоненты индекса качества жизни имеют неодинаковую размерность, то есть измерены в разных единицах. Для формирования общего индекса (1) необходимо привести их к некоторому сопоставимому виду. С этой целью в данном проекте использован метод линейного масштабирования. Его суть состоит в том, чтобы отобразить значения каждого показателя в интервале от 0 до 1, сохраняя все пропорции между отдельными значениями. Таким образом, сохраняются все структурные характеристики исходного показателя.

В представленном нами исследовании индекс качества жизни населения Волгоградской области в целом увеличивается от 2008 к 2011 году (см. рисунок).

Научная новизна: расчет индексов качества жизни населения Волгоградской области по методике, разработанной Лабораторией математических методов политического анализа и прогнозирования факультета политологии МГУ имени М.В.Ломоносова, за последние четыре года: с 2008 по 2011 г. включительно.

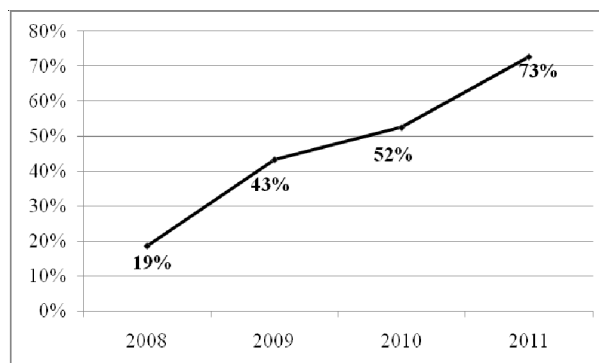


Рисунок. Динамика индекса качества жизни населения Волгоградской области в 2008–2011 гг.

Примечание. Составлено по: [2; 8–10].

Результаты данного исследования могут быть использованы Администрацией региона при принятии управленческих решений в целях повышения качества жизни населения Волгоградской области.

Примечание

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта № 13-32-01005 «Прогнозирование миграционных процессов и социально-экономических последствий вступления в ВТО для регионов Нижнего Поволжья (Волгоградской и Астраханской областей)».

Список литературы

- Ахременко, А. С. Качество жизни регионов России: политологический аспект, методология и методика измерения / А. С. Ахременко, С. А. Евтушенко // Вестник Московского университета. Серия 12, Политические науки. — 2010. — № 1. — С. 67–83.
- Доклад «Социально-экономическое положение Волгоградской области в 2012 году» / Федеральная служба государственной статистики территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.volgastat.ru:8081/public/release/Доклад.pdf> (дата обращения: 12.07.2012). — Загл. с экрана.
- Иншаков, О. В. Социально-экономические индикаторы развития Южных регионов России: тенденции и прогнозы / О. В. Иншаков, И. В. Митрофанова // Региональная экономика: теория и практика. — 2007. — № 14. — С. 14–23.
- Курченков, В. В. Уровень и качество жизни на Юге России: тенденции и перспективы / В. В. Курченков, И. В. Митрофанова // Финансы и кредит. — 2006. — № 27. — С. 57–65.
- Курченков, В. В. Уровень жизни населения Южного федерального округа / В. В. Курченков, И. В. Митрофанова // Уровень жизни населения регионов России. — 2007. — № 2. — С. 50–60.
- Официальный сайт Президента РФ. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.kreml.ru>

www.kremlin.ru/text/appears/2005/09/93296.shtml (дата обращения: 12.09.2013). — Загл. с экрана.

7. Российская бизнес-газета. — 2004. — 22 июня.

8. Сайт Единой межведомственной информационно-статистической системы области. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://fedstat.ru> (дата обращения: 12.09.2013). — Загл. с экрана.

9. Сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области. — Электрон. текстовые дан. — Режим

доступа: www.volgastat.ru (дата обращения: 12.08.2013). — Загл. с экрана.

10. Сайт Федеральной службы государственной статистики. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: www.gks.ru (дата обращения: 12.09.2013). — Загл. с экрана.

11. Easton, D. A. Framework for Political Analysis / D. A. Easton. — Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall, 1965. — P. 96—98.

12. World Health Organization. Quality of life group. What is it Quality of life? / Wld. Hth. Forum. — 1996. — V. 1. — P. 29—31.